

МБУК «Центральная городская библиотека»

БИБЛИОПРОФИ

Выпуск семнадцатый (4 кв. 2014 г.)



Нижний Тагил
2014

В 2014 году для сотрудников Центральной городской библиотеки проходило обучающее мероприятие «День писателя в библиотеке». Оно состояло из двух частей. Первую мы полностью посвятили знакомству с детскими писателями и провели его в формате воркшопа. Получилось достаточно интенсивное учебное мероприятие, на котором присутствующие учились, прежде всего, благодаря собственной активной работе. В рамках мастерской профессионалы делились друг с другом своим мнением и опытом по определенной тематике. Подробнее: http://tagilib.ru/for_profi/page1.php.

Второе занятие по теме «День писателя в библиотеке» было решено провести в формате игры на проверку знания современного литературного процесса и обзора литературных процессов, происходивших в 2014 году в России и за рубежом.

В сборник также вошел материал для беседы с учащимися 3-6 классов о пользе и вреде жевательной резинки. Казалось бы, такая обыденная незатейливая вещь - жевательная резинка, а что мы о ней знаем? Когда она появилась? Жевать резинку - это хорошо или плохо? Так ли это безопасно? Данный материал может быть полезен учителям и библиотекарям для проведения массовых мероприятий.

Содержание номера:

День писателя в библиотеке:

Игра «**Поделись удовольствием от чтения**» 2

Живаева В.П. **О Русской литературе в 2014 году**..... 7

Чистякова С.В. **Немного о жвачке**..... 13

ДЕНЬ ПИСАТЕЛЯ В БИБЛИОТЕКЕ

Игра «Поделись удовольствием от чтения»

Подготовила: Шашкина А.Л.,
зав. Центром развития и
профессиональных коммуникаций МБУК «ЦГБ»

Этапы игры:

1. Разделяемся на творческие группы
2. Выбираем независимое жюри
3. Выполняем задания

Правила игры:

За правильный ответ начисляется 1 балл. Побеждает команда, набравшая максимальное количество баллов.

Задания:

Разминка «Угадай автора по фото».

6 (или больше) фотографий современных российских или зарубежных писателей. Фотография частично закрывается - так, чтобы можно было узнать изображаемого по фрагменту.



1 задание. Сопоставить автора и премию

Автор	Литературная премия
Патрик Модiano	Букеровская премия
Прилепин Захар	Национальный бестселлер
Борис Екимов	Нобелевская премия по литературе
Ксения Букша	Литературная премия «Ясная Поляна»
Ричард Фланаган	Национальный конкурс «Книга года»

Правильный ответ

Ричард Фланаган	Букеровская премия
Ксения Букша	Национальный бестселлер
Патрик Модiano	Нобелевская премия по литературе
Борис Екимов	Литературная премия «Ясная Поляна»
Прилепин Захар	Национальный конкурс «Книга года»

2 задание. Сопоставьте автора и его произведение

Порой наши читатели, знакомясь с каким-либо автором, отмечают его стиль, манеру письма, тематику и прочее и просят найти еще книги этого же автора. Попробуем и мы сопоставить автора и три его произведения.

Алексей Иванов	«Валькирии» «Отцы, сыновья и деды» «Манускрипт, найденный в Акко»
Януш Вишневский	«Media Sapiens. Повесть о третьем сроке» «Время героев» «Москва, я не люблю тебя»
Пауло Коэльо	«P.S. Я люблю тебя» «Посмотри на меня» «Как влюбиться без памяти»
Сергей Минаев	«Летоисчисление от Иоанна» «Комьюнити» «Ёбург»
Сесилия Ахерн	«Зачем нужны мужчины?» «Между строк» «Сцены из супружеской жизни»

Правильный ответ

Алексей Иванов	«Летоисчисление от Иоанна» «Комьюнити» «Ёбург»
Януш Вишневский	«Зачем нужны мужчины?» «Между строк» «Сцены из супружеской жизни»
Пауло Коэльо	«Валькирии» «Отцы, сыновья и деды» «Манускрипт, найденный в Акко»
Сергей Минаев	«Media Sapiens. Повесть о третьем сроке» «Время героев» «Москва, я не люблю тебя»
Сесилия Ахерн	«P.S. Я люблю тебя» «Посмотри на меня» «Как влюбиться без памяти»

3. Ассоциации

Задание: участник команды должен пересказать название произведения другими словами. Задача команды – отгадать название произведения. Игрок может «объяснять» произведение своей команде или команде соперников.

Павел Санаев «Похороните меня за плинтусом»

Э.Л. Джеймс – «Пятьдесят оттенков свободы»

Сергей Лукьяненко – «Ночной дозор»

Алексей Иванов – «Географ глобус пропил»

Дина Рубина – «Почерк Леонардо»

Софи Кинселла – «Тайный мир Шопоголика»

Бернард Вербер – «Любовь живет три года»

Януш Леон Вишневский – «Одиночество в Сети»

Маркус Зусак – «Книжный вор»

4. Страноведение

В библиотеке принята система расстановки зарубежной художественной литературы по странам. Читателю порой непросто вспомнить, где искать таких классиков как Дюма или Диккенс, не говоря уже о современных писателях. А помним ли мы, библиотекари, место рождения того или иного автора?

Задача – сопоставить автора и страну.

Дэн Браун	российский писатель
Марк Леви	английский писатель
Нил Гейман	американский писатель
Пауло Коэльо	бразильский писатель
Алекс Экслер	шведская писательница
Майгуль Аксельссон	французский писатель

Правильный ответ:

Дэн Браун	американский писатель
Марк Леви	французский писатель
Нил Гейман	английский писатель
Пауло Коэльо	бразильский писатель
Алекс Экслер	российский писатель
Майгуль Аксельссон	шведская писательница

5. Облако тегов

Очень часто мы проводим сложный библиографический розыск, чтобы помочь читателю вспомнить автора или произведение. Мы можем искать книги по цвету «такая синенькая» или размеру «ну она небольшая» или пытаемся «вспомнить все» только по одному слову.

Задача играющих из россыпи слов (название книги и автор) дать правильное описание.

Например: Борис Юзефович Улицкая 2033 Акунин Бедные, Белая Бумага Весь Ветер. Виктор Глуховский голубка Дина Дмитрий Женщины Жизнь театр Журавли злые, Степнова и карлики Кордовы Леонид Лазаря Кучерская Майя Людмила любимые мир Метро Мартова Марина Тетя Мотя Ножницы. Нелли насекомых Рубина Пелевин.

Правильный ответ:

Борис Акунин	Весь мир театр
Дина Рубина	Белая голубка Кордовы
Людмила Улицкая	Бедные, злые, любимые
Виктор Пелевин	Жизнь насекомых
Дмитрий Глуховский	Метро 2033
Майя Кучерская	Тетя Мотя
Марина Степнова	Женщины Лазаря
Нелли Мартова	Ветер. Ножницы. Бумага
Леонид Юзефович	Журавли и карлики

6. Узнай произведение.

Все мы знаем игру «Угадай мелодию», проверяющую наш слух и знание песен. Может, стоит проверить свой профессиональный слух на знание литературы?

Задание:

Балл получает команда, назвавшая произведение с наименьшего количества слов.

Например:

К

югу

от границы,

на запад

от солнца

П5:

Прощальные

песни

политических

пигмеев

пиндостана

(Харуки Мураками)

(Виктор Пелевин)

7. Герой и его автор

Бывает, что литературный герой приобретает большую популярность, чем его создатель.

Имя автора не всегда на слуху. Не всегда просто вспомнить и название книги.

Задание: команда загадывает соперникам героя любого литературного произведения, правильно назвавшие книгу или автора – получают балл.

8. Аукцион

В наше время модно проводить различные аукционы. Почему бы командам не попробовать свои силы, ведь они владеют несметным богатством - информацией.

Задача: назвать как можно больше различных литературных премий. Команда, последней давшая свой вариант, получает призовой балл.

9. Синквейн

Основной задачей библиотекаря как профессионала является не только знание литературы, но и умение преподнести ее читателю. Давать рекомендацию всегда сложно, а дать ее в формате синквейна – достаточно просто и увлекательно. К тому же, работа над созданием синквейна развивает образное мышление.

Задание:

Составить рекомендацию книги для определенного читателя.

Синквейн (от фр. *cinquains*, англ. *cinquain*) – это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк.

Правила синквейна:

1 строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна.

2 строка – два прилагательных, выражающих главную мысль.

3 строка – три глагола, описывающие действия в рамках темы.

4 строка – фраза, несущая определенный смысл.

5 строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом).

Вот что получилось у нас:

Для девушки работника банка

Любовь

Долгожданная, радостная

Волнует, возбуждает, будоражит

Желаем вам провести счастливое
время за чтением

Страсть

Для мужчины 20-25 лет

Приключение

Увлекательное, опасное

Интригует, захватывает, удивляет

Поражает воображение глубиной
знаний

Бестселлер

Е. Вильмонт «Девочка с
перчиками»

Д. Браун «Ангелы и демоны»

Дополнительные задания:

- загадать жанр и назвать как можно больше авторов в этом жанре;
- назвать не менее трех произведений из одной серии книг;
- назвать произведение по фрагменту экранизации или кадру из фильма;
- назвать литературную серию по фрагменту обложки.

Подведение итогов. Награждение.

Игра проводилась с сотрудниками Центральной городской библиотеки в рамках мероприятия «День писателя в библиотеке».



О русской литературе в 2014 году

Живаева В.П.,
гл. библиотекарь научно-методического отдела
Свердловской областной универсальной научной библиотеки
им. В.Г. Белинского, г. Екатеринбург

Непростой для России 2014 год стал непростым и для российской литературы. Не буду напоминать, что это был за год, скажу только, что представители творческой интеллигенции (и писатели тоже) не остались в стороне от политики и войны. И жестко разделились в зависимости от отношения к современным событиям: если совсем грубо, по одну сторону оказались те, кто считает, что «Крым наш, и это хорошо», по другую – те, кто думает иначе. Это сказалось и на человеческих отношениях, и на общей атмосфере в литературных кругах – рвутся связи, портятся нравы, всё довольно нервно.

Только один из последних примеров. Издательство «Питер» задумало неидеологический, нежный сборник «Крым, я люблю тебя: 20 современных российских писателей о Крыме». Одним из этих двадцати писателей было предложено статье Татьяне Толстой, которая предложение (сделанное в личном письме) обнародовала и в

чудовищной форме высказалась по поводу идеи и издательства. Я не хочу сказать, что это совершенно политически нейтральный проект и участие в нем не является в той или иной степени поддержкой официального курса. Но печально, что политически нейтральных, не зараженных зон не осталось даже в литературной среде и что под предлогом политической неприемлемости чего-то нарушаются элементарные правила приличия.

Литераторы, оказавшиеся по разные стороны баррикад, ведут жаркие дискуссии в Сети, обмениваются репликами и оскорблениями, объяснительными записками и открытыми письмами, пишут и подписывают письма Президенту и мировой общественности. Писатели массово выступают в публицистическом жанре, будь то собственный блог или колонка в СМИ, и литература как таковая становится более публицистичной, прямолинейной, «адресной», насыщенной политическими моментами. В то же время на наших глазах из журналистики, прикладного жанра, рождается новая литература, появляются люди, которые, возможно, еще будут диктовать литературную моду. Первый, кого здесь надо вспомнить, это военный корреспондент «Комсомольской правды» Дмитрий Стешин.

На фоне общего обострения обостряются и отношения писателей и читателей. Это, конечно, крайний случай, когда оскорбленный читатель Евгения Гришковца публично сжег его книгу – но вообще это действительно проблема: как ужиться с неприятными для тебя взглядами любимого до поры писателя и можно ли читать художественный текст, абстрагируясь от политической позиции его автора? И может ли современная литература, особенно в такие эпохи, как нынешняя, существовать вне актуального политического контекста?

В результате складывается ощущение, что относительно спокойно можно сегодня читать только классику, что только там еще возможно найти хоть какие-то опоры в тяжелые времена. Русская классика – один из главных «брендов» нашей страны. Очередное подтверждение этому мы видели на церемонии закрытия Сочинской олимпиады (вспомним красивый Литературный маскарад). Недавно прошла оригинальная акция, Международный онлайн-марафон «Каренина. Живое издание», во время которого российские деятели культуры, спорта и политики читали отрывки романа Льва Толстого. Однако и тут не всё просто. И юбилей Лермонтова, общепримирующая, вроде бы, дата, не остался вне политики: наибольшее оживление вызвали споры вокруг авторства стихотворения «Прощай, немытая Россия» и обмен мнениями, был ли Лермонтов патриотом и какого качества был этот патриотизм. А сложные отношения с Западом опять сделали актуальными блоковских «Скифов» и пушкинские «Клеветникам России». Подобных примеров много, и они показывают, что люди, во-первых, читают классику и находят там что-то важное для себя, а во-вторых, что потенциал русской литературы не исчерпан, что ее традиции как минимум востребованы – и читателями, и писателями. Неслучайно и бесспорно главная книга этого года претендует на премию «Большая книга» с формулировкой «За убедительное продолжение традиции русского социально-исторического романа».

Я имею в виду роман Захара Прилепина «Обитель» – книгу, по поводу которой во многом едины представители разных лагерей. Прилепин – один из самых блестящих наших современников: яркий публицист, журналист, филолог, политик, шеф-редактор сайта «Свободная пресса», музыкант, многодетный отец, наконец. Но прежде всего, конечно, прекрасный писатель, автор романов, повестей, рассказов, лауреат нескольких литературных премий. Действие его нового романа происходит в конце 20-х годов, на Соловках, где большевики создали СЛОН (Соловецкий лагерь особого назначения), который одновременно является и своеобразной фабрикой по созданию новых людей, и Россией в миниатюре. Прилепин досконально изучил это время и место и исключительно

достоверно показал его в своем романе. И вот в этом месте разворачивается история героя, молодого мужчины, который попал сюда совершенно по делу. Артем – не боец и не борец, а человек, который хочет выжить, который попадает в разные переделки, которому страшно везет и который то и дело лишается всех плодов своего везения. Это и история выживания, и история любви, и авантурный роман, и роман воспитания, и высокая трагедия. Роман с головокружительным сюжетом, в который вплетены и споры о России и революции, о прошлом и будущем, абсолютно живой, страстный, умный и задевающий самые тайные душевные струны.

Два слова о премии «Большая книга», которая, при всех претензиях к ней, все-таки дает некое объективное представление о современном литературном процессе и подводит литературные итоги года. Ее получали значительные авторы, но для нас в данном случае важны не только победители, но и финалисты. Между объявлением короткого списка (в 2014 году в него вошли 9 романов) и награждением проходит полгода, за которые можно успеть прочитать всех и выбрать своих фаворитов. Обо всех я говорить не буду, коротко скажу о нескольких книгах-финалистах, на разный вкус.

Обратите, например, внимание на роман Алексея Макушинского «Пароход в Аргентину» (журнальный вариант: «Знамя». 2014. № 3–4), историю жизни гениального архитектора, переплетенную с историей XX века, роман в традициях Томаса Манна и Гайто Газданова, написанный хорошим русским языком (при том, что автор живет в Германии).

Книга Ксении Букши «Завод «Свобода» («Новый мир». 2013. № 8) получила летом этого года премию «Национальный бестселлер». Это история реального оборонного завода, переданная преимущественно через прямую речь людей, воспоминания, байки, бытовые в том числе подробности. Очень своеобразный, молодой, живой текст, предлагающий неожиданный взгляд на советское прошлое.

Возможно, вас заинтересует и «Перевод с подстрочника» Евгения Чижова. Прекрасный, многослойный роман о путешествии русского человека на Восток, об отношениях поэта и власти, о поэте во власти и о том, чем это грозит обществу. Книга Чижова претендовала в этом сезоне на премию «Ясная Поляна», которую в итоге, кстати, получил наш земляк, писатель Арсен Титов с трилогией «Тень Бехистунга», посвященной Первой мировой войне.

Наконец еще два финалиста «Большой книги» и совершенно разные, вроде бы, книги: магический реализм, с одной стороны, и продолжение традиции деревенской, таежной прозы – с другой. Но в творчестве и Александра Григоренко, и Виктора Ремизова очевидна очень важная тенденция–потребность присмотреться к своей стране, к тому месту, с которым мы связаны, понять его дух и душу. И потребность сделать именно свою территорию тем местом, где может происходить серьезная схватка добра со злом, где решаются общемировые задачи.

Именно об этом говорит Александр Григоренко. «Населить» пространство – это важно не только в прямом, демографическом смысле; важно наполнить его смыслом, вопросами и ответами, образами и мифами, сделать его интересным и притягательным прежде всего для нас самих. Этим в общем и занимается Григоренко, журналист из города Дивногорска (Красноярский край), который поздно начал, но уже стал одним из самых заметных современных авторов. Первый же его роман «Мэбэт» попал в финал «Большой книги» несколько лет назад, та же история случилась и со вторым. «Ильгет» – это и этнографическая проза, и захватывающая, мистическая история кровной мести, и познавательный роман из эпохи Чингис-хана. Не являясь чисто «региональными» проектами, обе книги Григоренко плотно связаны с конкретными территориями и действительно, согласно авторской декларации, оживляют, населяют их.

Виктор Ремизов живет в Москве, но проблемы «нестоличной России» волнуют его всерьез. Место действия «Воли вольной» – сегодняшний Дальний Восток, небольшой поселок, где разворачивается остросовременная драма. Между местными охотниками, рыбаками и полицией, собирающей дань с браконьерского бизнеса в районе, возникает конфликт. Не все жители поселка согласны с новым порядком вещей, некоторые уходят в тайгу и пытаются то ли скрыться от преследователей, то ли полностью порвать связи с цивилизованным миром. Увлекательный сюжет становится и поводом для серьезных социальных обобщений, и возможностью показать ту часть нашей страны, где нас, вроде бы, и нет, где немногие из нас были, но которая не перестает быть Россией (в чем Виктор Ремизов, впрочем, не совсем уверен).

P.S. (26.11.2014) Лауреатом девятой Национальной литературной премии «Большая книга» стал Захар Прилепин с романом «Обитель». Второе и третье место заняли Владимир Сорокин («Теллурия») и Владимир Шаров («Возвращение в Египет»; также стал лауреатом «Русского Букера – 2014») соответственно. Книга «Время секондхэнд» Светланы Алексиевич победила в читательском голосовании.

В развитие этой, условно краеведческой, темы надо, безусловно, упомянуть Алексея Иванова, который как никто из современников способствовал «населению» Урала и в художественных своих книгах, и в популярных исторических работах («Горнозаводская цивилизация», «Увидеть русский бунт»). Всё, что он пишет, основано на серьезных знаниях, оригинальной концепции и искренней любви. Екатеринбург он любит особенно, и в 2014 году у него вышла книга «Ёбург» (такое у нашего города было неофициальное название в 90-е). Для Иванова «Ёбург» – своеобразная промежуточная формация, которая существовала между закрытым промышленным городом-гигантом Свердловском и хайтековским евроазиатским мегаполисом Екатеринбургом. Это и истории реальных людей, героев той эпохи, это и попытка понять дух города, для которого «лихие 90-е» стали временем мощного прорыва. Конечно, это важно не только для нас, местных – здесь интересен и подход, и вот этот неожиданный заход в мифологию и идеологию 90-х: не оправдание, а желание показать, как и почему выживали и прорывались в то время, как отвечали на вызовы времени.

Другой повод, по которому в 2014 году много говорили об Иванове – успешная экранизация его популярной книги «Географ глобус пропил» (режиссер Александр Велединский). Это важный прецедент, потому что вообще удачных экранизаций произведений современных авторов не так много. Хотя стоит упомянуть экранизацию прилепинской «Восьмерки» (режиссер Алексей Учитель), также вышедшую на экран в 2014-м. Менее известен неплохой фильм по повести Андрея Геласимова «Жажда» (режиссер Дмитрий Тюрин). Что касается Иванова, напомним, что именно он в уходящем году стал автором текста для «Тотального диктанта». То есть, человек не упустил ни одного шанса выйти за пределы собственно литературы, а значит, и найти новых читателей.

В связи с Ивановым же и его разнообразным творчеством обращаю ваше внимание на то, что все чаще писатели-беллетристы выступают в документальном жанре. Многочисленны биографии, написанные известными современными писателями о писателях-классиках: книги Алексея Варламова о Булгакове, Грине, Алексее Толстом, Дмитрия Быкова – о Пастернаке и Окуджаве, того же Прилепина – о Леониде Леонове и т.д. Документальный жанр, жанр «нон-фикшн» (в примерном переводе «невыдуманное») считается сегодня едва ли не самым перспективным и респектабельным, традиционно востребованы книги по истории повседневности и мемуары, находит своего читателя современная научно-популярная литература. В качестве иллюстрации – несколько книг, написанных женщинами. Безусловно, талантливое женское перо способно преобразить

самые банальные, привычные вещи, а невыдуманной реальности придать привкус тайны и сказки. Популярная в этом сезоне, очень личная, написанная на основе собственного драматического опыта книга «Кто-нибудь видел мою девчонку»; ее автор – президент «глянцевого» Издательского Дома «CondeNast», интеллектуалка Карина Добротворская. Ее же книга о блокадных девочках появилась в прошлом году, она тоже опирается на воспоминания и разговоры с теми, кто прошел через Блокаду. Тема Блокады вообще стала довольно актуальной и обсуждаемой, по разным причинам, о которых не хочется говорить вскользь. Две другие хорошие книги претендуют в этом году на премию «Просветитель». Книга Аси Казанцевой в живой и увлекательной форме погружает в проблемы нейрофизиологии и нейробиологии. А книга Аделаиды Сванидзе о викингах стала поводом для выпустившего ее издательства «Новое литературное обозрение» разработать так называемый «лонгрид» (<http://vikings.syg.ma/>), оригинальную и достаточно популярную в мире форму рекламы и продвижения книги.

«Просветитель» – это, как известно, премия для авторов, работающих в жанре научно-популярной литературы. Вручается с 2008 года, в двух номинациях, и способствует как развитию и «окультуриванию» жанра, так и привлечению к нему внимания читателей самых разных категорий. Вот еще несколько интересных претендентов на премию нынешнего сезона. В коротком списке гуманитарной номинации две книги о Великой Отечественной войне, разных ее аспектах. «Свитки из пепла» Павла Поляна посвящены человеческим историям людей из так называемых «зондеркоммандо», бригад, составленных почти исключительно из евреев, которых нацисты заставили ассистировать себе в массовом конвейерном убийстве. «Повседневная жизнь блокадного Ленинграда» Сергея Ярова – рассказ о том, как выживали люди в осажденном Ленинграде, основанный на сотнях источников, в том числе неопубликованных.

Еще две книги из естественно-научной номинации, рассчитанные на разный читательский уровень. «Жизнь замечательных жуков» доступна даже детям, потому что главное в ней – фотографии, авторами которых стали 37 лучших макрофотографов России и других стран. Книга «Прорыв за край мира» посвящена теории космологической инфляции, объясняющей происхождение Вселенной и будет интересна более подготовленному читателю, хотя там есть завлекательная научно-фантастическая часть.

P.S. (20.11.2014) Жюри премии «Просветитель» присудило победу в номинации «Гуманитарные науки» Сергею Ярову за книгу «Повседневная жизнь блокадного Ленинграда». В категории «Естественные науки» победила журналистка Ася Казанцева с книгой «Кто бы мог подумать? Как мозг заставляет нас делать глупости».

Надо сказать, что сегодня границы между жанрами вообще размываются, а в некоторых раскрученных конкурсах художественная и документальная (или преимущественно документальная) литература участвуют на равных – та же «Большая книга» или премия НОС. В этом году, наряду с художественными произведениями, на НОС претендуют Светлана Алексиевич и Татьяна Фрейденссон, автор книги, героями которой стали потомки Геринга, Гимmlера, Шпеера, Хёсса, Роммеля и других нацистских преступников. Еще один поворот в теме Великой Отечественной (или Второй мировой) войны.

P.S. (31.10.2014) Шорт-лист номинантов литературной премии «НОС»:

1. Александр Мильштейн. Параллельная акция.
2. Максим Гуреев. Покоритель орнамента.
3. Владимир Сорокин. Теллурия.
4. Маргарита Меклина. Вместе со всеми.
5. Линор Горалик. Это называется так.
6. Алексей Цветков-младший. Король утопленников.

7. Татьяна Фрейденссон. Дети Третьего рейха.
8. Светлана Алексиевич. Время сэкондхэнд.
9. Владимир Рафеенко. Демон Декарта.

Премия НОС известна еще и тем, что в ее рамках ежегодно проводятся любопытные спецпроекты. Однажды жюри выбирало лучшее произведение 1973 года. В 2013 году соревновались лучшие произведения детской литературы за постсоветский период. В 2014 году спецпроект назывался «Инспектор НОС», а в его рамках обсуждали и выбирали лучшие детективные произведения, созданные после 1991 года. Конечно, это отдельная богатая тема: как с помощью детектива выживала литература и литераторы, как удалось сохранить читателя, как «легкий» жанр повлиял на приемы и язык серьезной литературы и т.д. Всего было отобрано 33 произведения (в том числе Акунин, Маринина, Полина Дашкова и другие). Я хочу обратить ваше внимание на книги и авторов, может быть, менее известных (хотя, конечно, про прекрасного писателя Леонида Юзефовича и его замечательную книгу «Казароза» этого не скажешь), но интересных и своеобразных. Таких, например, как победитель этого конкурса Маргарита Хемлин, автор детективного романа «Дознаватель». С удовольствием порекомендую Мастера Чэня, или Дмитрия Косырева, дипломата, обозревателя РИА Новости: первая его книга появилась в 2006 году и положила начало увлекательной трилогии из жизни средневекового Востока.

«Хольмван Зайчик» – это два автора, два китаиста Игорь Алимов и Вячеслав Рыбаков, вместе создавшие цикл повестей под общим названием «Плохих людей нет» и подзаголовком «Евразийская симфония». Всего вышло семь увлекательных повестей смешанного жанра (детектив + фантастическая утопия + альтернативная история) с общими героями. В этой серии описывается идеальное государство Ордусь, в котором все народы, обычаи и религии существуют в совершенной гармонии, но где все-таки тоже случаются какие-то катаклизмы и совершаются преступления. Хочу воспользоваться поводом и отдельно сказать о Вячеславе Рыбакове. Это один из самых известных и уважаемых писателей-фантастов России, яркий и убедительный публицист, оригинальный мыслитель, автор «поэтичнейших романов во всей русской фантастике», таких, как «Очаг на башне» или «Гравилет Цесаревич».

В заключение немного о поэзии и опять о Крыме. Во-первых, лауреатом «Русской премии», которая вручается авторам, живущим вне России и пишущим на русском языке, стал очень хороший поэт из Симферополя Андрей Поляков. Последний, надо полагать, автор из Крыма, получивший эту премию. Во-вторых, лауреатом Международной Волошинской премии в номинации «Лучшая поэтическая книга 2013 года» стал наш земляк Юрий Казарин со своей книгой «Глина». Она была вручена в рамках Международного научно-творческого симпозиума «Волошинский сентябрь», который проводился в этом году в двенадцатый раз и продемонстрировал, слава Богу, что в целом у людей со здравым смыслом все в порядке. То есть, Крым все-таки сумел остаться тем местом, где преодолеваются политические противоречия. И то же хотелось бы сказать о настоящей поэзии, которая всегда больше образа ее автора. Именно в поэзии часто говорится самое важное о времени, о прошлом и будущем – и часто даже помимо воли автора. А помимо воли и даже понимания читателя, настоящие стихи смягчают его душу и проясняют разум. В общем, будем хотя бы читать стихи, если не получается читать что-то другое. И постараемся быть внимательнее к своим современникам и соотечественникам, потому что не исключено, что именно их стихами наши потомки будут думать и объяснять себе свою жизнь – и удивляться: как они угадали?!

Немного о жвачке

Чистякова С.В., зав. филиалом № 9
МБУК «Центральная городская библиотека»

Эту странную конфету
Я готов жевать с рассвета,
Даже целый выходной -
Наслаждаться ей одной.
Может сильно надуваться,
С нею жалко расставаться,
Пахнет свежестью вся пачка,
Это с мятным вкусом —... (Жвачка)



Наверняка вам нравится жевательная резинка. Она ведь такая рези-и-иновая, ароматная, вкусная! А какие из неё огромные пузыри можно выдувать! К тому же в пачке со жвачкой бывают прикольные вкладыши с машинками или героями комиксов. Можно собирать коллекцию или меняться с друзьями. У жевательной резинки, оказывается, есть день рождения! Он отмечается 23 сентября, так как именно 23 сентября 1848 года американец Джон Кертис у себя дома произвёл первую жевательную резинку. А знаете, как давно люди жуют жвачку?

История жевательной резинки

Считается, что привычку жевать, белые поселенцы Америки переняли у индейцев, которые с удовольствием жевали застывшую смолу мастикового дерева. Называли они свою жевательную резинку просто «мастикой». Считалось, что она очищает зубы и освежает запах. И это было правдой. А вот то, что американцы здесь первооткрыватели, — нет.

Задолго до американцев древние греки клали в рот и жевали смолу фисташкового дерева. Примитивным предшественником современной жевательной резинки был и бетель — его добывали из орехов арековой пальмы. Он обладал возбуждающим действием и высоко ценился жителями Меланезии и Макронезии (группа островов в Тихом океане), Индонезии, Цейлона, Южного Китая. Было принято угощать приятного гостя Бетелем в пакетике, который делали из свежего листа бетелевого перца. В него заворачивали смесь из растертых в порошок орехов, извести или кораллового порошка. Это вещество, как и современная жевательная резинка, освежало рот, но имело горьковатый вкус и обладало серьезным недостатком — окрашивало зубы постоянно жующих его людей в черный цвет, а десны в коричневый.

Загустевший сок сапотиллового дерева был давно известен древнему народу майя. Наши предки славяне жевали сосновую смолу. В Сибири применялась так называемая сибирская смолка, которой не только чистили зубы, но и укрепляли дёсны, а также лечили различные болезни. У башкир также был свой аналог жевательной резинки, специальным образом изготавливаемый из бересты и смолы хвойных деревьев. Применялся как средство народной медицины для укрепления зубов и дёсен.

Так что жевательная резинка — это общее изобретение многих народов мира, и миф о том, что ее изобрели американцы, не верен. Другое дело, что они первыми додумались поставить ее производство на поток.

Промышленная история современной жевательной резинки началась в США.

В 1848 году лавочник американец Джон Кертис начал первым в мире производить жвачку - он просто расфасовывал в бумажки кусочки смолы. Два года спустя он

использовал для этой же цели более дешевый парафин, в который для придания приятного запаха добавлялись специи. На продаже жвачки Кертис разбогател, он построил три фабрики, где производилась жвачка, но не мог организовать массовый сбыт: его жевательная резинка не выдерживала длительного хранения и навсегда теряла товарный вид после краткосрочного пребывания под прямыми лучами солнца, на жаре или холоде.

В 1869 году был получен первый патент (N 98304) на технологию изготовления жевательной резинки зубным врачом Уильямом Финли Семплом. По иронии судьбы, этот патент оказался абсолютно бесполезным - защищенная им рецептура и технология никогда не применялись для реального производства жевательной резинки. Семпл предлагал изготавливать ее из каучука с добавлением мела, древесного угля и ряда ароматизаторов. Семпл утверждал, что такая жвачка будет благотворно влиять на состояние зубов. Кроме того, к числу несомненных достоинств "улучшенной жевательной резинки Семпла" изобретатель относил ее долговечность: дантист предполагал, что кусочек жвачки можно будет использовать неделями и месяцами, так как каучук очень прочен.

В том же году была изобретена настоящая жевательная резинка. Один из парадоксов истории заключается в том, что мирная резинка была создана благодаря генералу. Генерал Антонио Лопес де Санта Ана, некоторое время правивший Мексикой, бежал в Нью-Йорк. Как истый мексиканец, он постоянно жевал "чикле" - смолу сапотиллового дерева, в изобилии произрастающего в Мексике, и использовавшегося еще древними ацтеками. В 1871 году Адамс создал первую машину по производству жвачки и начал продавать резинку из чикле. Первая жвачка не содержала никаких вкусовых добавок, но продавалась хорошо. В 1884 году Адамс создал первую жвачку с оригинальным вкусом BlackJack, у которой был вкус лакрицы. Этот сорт жевательной резинки выпускался до 1970-х годов.

В 1892 году Уильям Ригли, продавец мыла, сын мыльного фабриканта, усовершенствовал процесс производства и начал выпускать резинку Wrigley`sSpearmint, а годом позже - Wrigley`sJuicyFruit - сорта, которые до сих пор являются лидерами мировых продаж. Ригли также впервые смешал жвачку с сахарной пудрой, добавил мяту и фруктовые добавки и разработал формы жевательной резинки (шарики, палочки, пластинки), которые используются и по сей день.

1930-е годы Уильям Ригли придумывает новый маркетинговый ход. Вкладыши с изображениями бейсбольных чемпионов и героев комиксов, которые раньше продавались с сигаретами, стали продаваться с жевательными резинками. Картинки выпускались ограниченными тиражами, поэтому стали предметом коллекционирования.

В 1928 году химик Уолтер Димер создал еще одну разновидность жвачки - "бэбл гам" (bubblegum), которая позволяла легко выдувать пузыри. (Вспомните известную фразу кота из второго выпуска мультфильма «Возвращение блудного попугая»: «Эх вы, серость! Это же бубль-гум!»). Из интервью Уолтера Димера в 1996 году: «Это получилось совершенно случайно. Я занимался непонятно чем, а закончил заниматься непонятно чем с пузырями». Это изобретение позволило сделать жвачку популярной не только среди взрослых, заинтересованных в приятном запахе изо рта, но и детей, которые открыли для себя новый способ развлечения. Димер добавил в жвачку красители и добился высокой прочности пузырей. Это позволило периодически проводить соревнования.

После Второй Мировой войны мода на жевательную резинку охватила весь мир. Причиной этого стали американские военнослужащие, в рацион которых входила жвачка. Они познакомили с этим продуктом жителей Азии, Африки и Европы. После второй

мировой войны жвачку стали производить в Японии, Германии, Великобритании и Франции.

Жевательная резинка в России

В 1970-е годы первая жевательная резинка была выпущена в СССР. До этого в СССР жвачка не только не производилась, но и считалась «идеологически вредным продуктом». Среди детей жвачка приравнивалась к кладу и поэтому редкие счастливицы, которые имели доступ к дефицитному продукту, могли ее продать или поменять на что угодно. «Жвачка», она же «жевачка», она же «жувачка», она же «гумка», она же «жуйка» дразнила советских людей своей недоступностью. Дети нередко выпрашивали жевательную резинку у иностранцев. Поскольку в процессе жевания все вкусовые наполнители жевательной резинки постепенно растворяются, после чего основа становится безвкусной, то во всем мире жвачка после некоторого жевания обычно выбрасывалась. Но не в СССР... В Союзе разжеванной жвачкой делились с друзьями, наплевав на то, что «изо рта в рот получается микроб», и жевали, жевали, жевали, пока она не начинала распадаться на какие-то уж совсем неэластичные волокна. Но и тогда ее не выбрасывали, а непременно куда-нибудь прилепляли. Дефицит жвачки приводил к анекдотическим ситуациям. Однажды в 60-е годы в поселок Барвиха Московской области привезли американский фильм. Тогда это была большая редкость, и фильм оказал на местную молодежь незабываемое впечатление: девчата понашили себе юбок «солнце-кlesh», а ребята все поголовно принялись жевать вар или смолу. Особенно отличался в модности один парень – его так и прозвали Вася-модный. На следующий день Вася и его друзья явились на танцы в ушитых брюках-дудочкахи платках на шее. Все они с натугой что-то жевали – ну ни дать не взять ковбои. В середине танцев в клуб ворвалась васькина мамаша и начала его колошматить. Выяснилось, что «ковбой» похитил у нее заветный моток резинки для белья, нарезал на куски и раздал друзьям. Друзья выплюнули полужидкие резинки и добавили Василию от себя, чтобы получше выяснял, что жуют американцы.

Другой трагикомичный случай. В Москве во время международного футбольного матча кто-то из иностранцев швырнул на трибуну пригоршню жевательных резинок. Что тут началось! Болельщики устроили настоящее побоище, отнимая друг у друга злополучную жвачку. В марте 1975-го года происходит трагическое событие на стадионе в Сокольниках, связанное с жевательной резинкой. Во время юниорского матча Канада-ЦСКА около двух десятков человек погибают в давке, когда канадцы начинают раздавать болельщикам жевательную резинку. Минздраву ничего не оставалось, как разрешить, наконец, производство жевательной резинки в нашей стране. И вот в 1976 году на армянском кондитерско-макаронном заводе выпустили первую советскую жвачку – «Мятную», а следом – «Апельсиновую».

В 1980-е годы компании-производители воплотили в жизнь давнюю мечту зубных врачей - они стали использовать для подслащивания жвачки заменители сахара, которые оказывают позитивное действие на зубы.

Развлечения, связанные с жевательными резинками

Нередко под обёртку жевательной резинки изготовители вкладывают картинки, наклейки, переводные «татуировки», называемые детьми «вкладышами». На них чаще всего изображаются герои мультфильмов и комиксов, автомобили. С начала 1990-х фантики от жевательных резинок и особенно «вкладыши» выступали объектом коллекционирования и предметом игр среди школьников.

Во время игры участники клали на стол или на другую твердую поверхность стопку равноценных фантиков или, чаще, вкладышей — равное количество от каждого участника, — «скидывались» на пальцах для определения очередности удара и поочередно наносили один удар ладонью по стопке. Тот, кому удавалось таким ударом перевернуть один вкладыш, несколько или всю стопку сразу, забирал перевернувшиеся фантики себе и получал право на новый удар. Тур продолжался до тех пор, пока все фантики не были разыграны.

Наибольшей популярностью пользовались «вкладыши» от жевательной резинки «Donald», «Turbo» и «Bombibom». Более редкие вкладыши, если они обнаруживались у одного из участников игры, могли быть разыграны по особому курсу: в этом случае на один редкий вкладыш, уложенный таким участником в стопку, другие игроки клали несколько «обычных». Игра «во вкладыши» нередко преследовалась администрацией школ, а к началу нового тысячелетия сошла на нет.

Книга рекордов Гиннеса сообщает о некоем Гари Дучле, который сплёл самую длинную цепочку из обёрток от жевательной резинки. Её масса составила 164,2 кг, а состояла она из 1 231 516 звеньев от 615 758 фантиков. Длина цепи — 9370,77 метра.

Другим популярным развлечением стали соревнования на выдувание пузырей из жвачки. Самый большой пузырь от жевательной резинки был зафиксирован в июле 1994-го года в телевизионной студии «ABC» в Нью-Йорке. Его надула Сьюзен Монтгомери из США, диаметр пузыря составлял 58,5 сантиметров (это больше размера в плечах взрослого мужчины средней комплекции).

Сейчас жевательная резинка скорее средство гигиены, нежели лакомство и предмет вожделения.

Так какая же она, жевательная резинка, - полезная или вредная? Сейчас мы выберем двух знатоков из зала. Один будет защищать, а другой обвинять жвачку.

Обвинитель: Жевательная резинка вредна, так как из-за нее:

- возможна аллергия на химические вещества;
- чрезмерно развиваются жевательные мышцы;
- воспалется и болит челюстно-лицевой сустав;
- выпадают пломбы из зубов;
- при жевании непроизвольно заглатывается воздух, из-за чего появляется вздутие живота;
- возникает кишечная непроходимость при проглатывании;
- она портит одежду и трудно отстирывается;
- она загрязняет окружающую среду;
- постоянное жевание неприятно собеседнику;
- ею можно подавиться.

Защитник: Жевательная резинка полезна, потому что:

- очищает зубы после еды;
- резинка освежает полость рта, способствуя сохранению кислотно-щелочного баланса;
- помогает успокоиться, снять нервное напряжение, сконцентрировать внимание;
- ее часто жуют те, кто хочет бросить курить, есть специальная жвачка, отучающая от курения;
- ее используют пассажиры самолетов, чтобы избежать проблем с закладыванием ушей;
- помогает держать полость рта в рабочем тоне.

Кого поддержите вы?

КАКОВЫ ЖЕ ВЫВОДЫ? Все хорошо в меру. Жевательную резинку жевать можно, но не более 10 минут после еды и не чаще трех раз в день. Нужно избегать жевательных резинок, содержащих сахар. Малышам жевательную резинку лучше вообще не давать. Также не стоит употреблять жевательную резинку тем, кто страдает заболеваниями желудочно-кишечного тракта.

Интересные факты о жевательной резинке:

- В Сингапуре с 1992 года запрещена жевательная резинка. Покупать ее можно только по рецепту врача.

- В Японии начат выпуск ароматической жевательной резинки, заменяющей дезодорант. Её запах в течение 6 часов после разжевывания продолжает выделяться через кожу человека.

- В штате Калифорния есть целая аллея жевательной резинки! Любой может приехать туда и наклеить свою «жвачку» на одну из длинных каменных стен.

- В Англии тебя серьезно оштрафуют, если ты выплюнешь резинку прямо на дорогу. Там подсчитали, что очистить тротуар от одной прилипшей жвачки стоит в 3 раза дороже, чем сама жвачка!

Литература:

1. Вольная, Юлия Суд над жевательной резинкой [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.proza.ru/2012/02/25/1021//2014>.- дата обращения: 9 июля.
 2. Гаврилова М. История про жвачку / М Гаврилова // Классный журнал. – 2008. - № 45. – С. 18 - 19.
 3. Мельников А. Хватит жевать - начинайте читать / А. Мельников // Аргументы и факты. – 2008. - №5.- С. 23.
 4. Мельников А. Не тяни резинку. Жвачка помогает мыслить... разрушая мозг / А. Мельников // Аргументы и факты. – 2011. – №45. – С. 50.
- Насон Д. Жвачка. Пантомима / Дина Насон // Чем развлечь гостей. -2008. - № 1. – С. 7.

Приложение:

Жвачка. Пантомима.

Действие происходит под быструю музыку. На сцене стоит стул.

Входит парень, усиленно жуёт воображаемую жвачку. Садится на стул, вынимает жвачку изо рта и, приклеив ее под стулом, уходит.

Заходит девушка, садится на стул, чтобы почитать книгу. Пытается поставить стул поудобнее, берется за него рукой и прилипает к жвачке. Девушка отрывает ее от стула и бросает на пол. Уходит в плохом настроении.

Выходит парень с баскетбольным (воображаемым) мячом, который он бьет о пол. Мяч прилипает к жвачке. Парень отрывает мяч от пола. Чистит его от жвачки, потом опять бросает ее на пол.

Следующим к жвачке прилипает слепой, который идет с тросточкой. Он тоже еле-еле отрывает тросточку от пола.

Последний человек прилипает к жвачке своим ботинком насколько, что ему даже приходится его снять с ноги, а потом двумя руками отдирать ботинок от пола. Сделав это,

он садится на стул, отлепляет жвачку от обуви, приклеивает ее к стулу в первоначальное место, обувается и уходит.

Возвращается первый парень, который и прилепил злополучную жвачку к стулу. Он садится на стул, с радостной улыбкой отрывает свою жвачку, бросает себе в рот и уходит.

Пантомима закончилась.

Суд над Жвачкой

Встать. Суд идет. Сегодня судим мы жвачку.
Почти каждый ребенок съедает в день пачку.
Судья, Прокурор, адвокат – в наборе,
Свидетели, слушатели – в сборе.

Судья: Подсудимая, представьтесь,
Прошу Вас, не стесняйтесь.
Суд сегодня вынесет вердикт,
Ваше будущее определит.

Прокурор: Да у нее одни нимы:
«Стиморол», «Дирол», «Бубль-Гум»...
Перечисляя имена, псевдонимы,
Замучаешься напрягать свой ум!

Адвокат: Постойте, позвольте, не затыкайте ей рот!
От Ваших нападок бросает всех в пот.
Зовут подсудимую: Резинка жевательная.
Вы ж сразу кидаете слово карательное.

Судья: Протест принимается,
Унижать не допускается.
Свидетели за дверью ждут, маются.
Процесс над Жвачкой начинается.

Прокурор: Заявлений мы много собрали.
Под суд мы Жвачку отдали.
Вреда очень много она принесла
И многими именами обросла.

Адвокат: Я протестую, Ваша честь:
На пачках пишется: «нельзя есть».
А многоименность – от народа,
Того требует людская мода.

Судья: Протест принимается.
Прения продолжаются.
Прокурору выношу предупреждение:
Это обвинение – Ваше убеждение.

Прокурор: Каждому школьнику скажу я в укор:

Жвачкой расклеен каждый забор.
Жевать жвачку в обществе – не эстетично.
И для желудка – совсем не практично!

Жуешь резинку – получаешь гастрит,
Потому, что в состав входит сорбит.
Легко заработать язву желудка.
В магазинах на нее – ценовая накрутка.

Адвокат: Стоп, стоп, стоп, я протестую!
Все говорится тут впустую.

Что накрутка, так на все продукты,
Хоть на овощи, хоть на фрукты.
Да, в резинке есть сорбит,
Есть ксилит и карбомид.

От отита данные ингредиенты:
Больные ушами – их клиенты.
Да, язва, гастрит – конечно плохо,
Поднимите руку, у кого изжога?

Посмотрите: раз, два, три, четыре, пять...
Невозможно сосчитать.
А пожужь после еды –
Не надо соды и воды.

Не жевать ее очень много,
Иначе, конечно, в больницу дорога.
Пять минут до еды, пятнадцать после,
И не бросать ее мусорки возле.

Судья: Протест принимаю, защита отличная.
Жвачка в глазах суда пока очень приличная.

Прокурор: Хорошо, а краситель E171:
Болезни печени и почек.
Краситель E131:
Онкологии и прочих.

Адвокат: Здесь я согласен, и не рад,
И здесь резинке придет крах.
Однако, покупателю на заметку:
Пусть читает этикетку.

Состав жвачки прописан в ней,
Не в каждой резинке продукт сей.
Можно жевать и без красителей,
На яркие жвачки не будет потребителей.

Судья: Протест принимается, но с данной поправкой:
Не будем расклеивать под стулом, под лавкой.
Будем читать жвачки состав,
Чтоб не испытывать болезненный «драйв».

Прокурор: Жвачка «снимает» пломбы зубные,
А также протезы и зубы родные.
Еще ими даются на физкультуре,
Еще отражается на вашей фигуре.

Адвокат: Да это смешно,
И совсем неумно!
Вы насмотрелись на ночь ужасиков,
Приснилась Вам ночью куча зубастиков.

Пломбы теряются – брак дантиста,
Зубы «летят» - от шайб хоккеиста.
На тренировки идем – не жуем,
Пачки с жвачкой в сумку кладем.

А в 1938 году доказано,
И в больницы Берлина их много заказано,
Что жевание жвачки снимает стресс,
А еще помогает нормализовать вес.

При жевании резинки – память улучшается,
Усваивать урок мозг лучше умудряется.
Однако не надо ее на людях жевать,
Общество жевание может раздражать.

Судья: Готов я вынести резинке приговор:
Очень много сказанного – просто оговор.
Жевательную резинку надо оправдать,
Но некоторые меры касательно нее принять.

Прежде чем в рот закинуть жвачку,
Мы осматриваем пачку.
Не случиться чтоб беде,
Не грызем краситель «Е».

Как конфету – не едим,
Не жуем, когда бежим,
А жуем ее не долго
И кидаем в урну строго.